

# Solução da 3a Prova de Física IV - FIS

## 02719

### 07 de Dezembro de 2007 - 2007/02

### Turma de Engenharia da Computação

#### ■ Código de inicialização usando o software *Mathematica*

```
<< Utilities`Notation`  
<< Miscellaneous`Units`  
<<Miscellaneous`PhysicalConstants`  
  
Off[General::spell]  
  
Off[General::spell1]
```

# 1ª Questão

Capítulo 38 - Relatividade - Uma sonda não-tripulada "Vega-1" parte da Terra em direção à estrela Vega, que está a 26 anos-luz de distância. Tal nave espacial foi projetada para viajar a uma velocidade constante tal que a viagem de ida durasse 40 anos (no referencial da sonda), lá chegando, ficaria em órbita no sistema solar de Vega e não voltaria, somente enviando imagens e dados científicos via sinais de rádio (ondas eletromagnéticas) durante sua vida útil.

a) Qual a velocidade de "Vega-1" ? Quanto tempo terá passado na Terra quando tal sonda chegar na estrela Vega ?

Devido a uma rápida evolução tecnológica, 20 anos depois do envio de "Vega-1" foi decidido enviar uma sonda "irmã" chamada "Vega-2", com velocidade de cruzeiro de  $0,95c$ , um quinto da massa de "Vega-1" e novos e melhorados experimentos científicos.

b) Qual o tempo de viagem de "Vega-2" visto na nave e na Terra ? Quem chegará primeiro, "Vega-1" ou "Vega-2" ? Qual a diferença de tempo ?

c) Qual a razão entre as energias usadas para mover "Vega-2" e "Vega-1" ?

Tal questão, de enviar uma nave espacial hoje é pior do que enviar uma mais moderna daqui a algumas décadas, é um argumento conservador para que não nos aventuremos enquanto a tecnologia de propulsão espacial e geração de energia não evoluir o suficiente.

Solução :

São dados :

$$L_0 = 26 \text{ anos-luz}, \Delta t_{01} = 40 \text{ anos}, v_2 = 0,95c,$$

## ■ Código de inicialização usando o software *Mathematica*

```
Symbolize[L0]; Symbolize[Δt01]; Symbolize[Δt1]; Symbolize[Δt02]; Symbolize[Δt2];
Symbolize[v1]; Symbolize[v2]; Symbolize[γ1]; Symbolize[γ2];
```

Os valores para as constantes :

$$L_0 = 26 \text{ Year} * c; \Delta t_{01} = 40 \text{ Year}; v_2 = 0.95 c;$$

a) O relógio de bordo da nave mede o tempo próprio, no caso 40 anos. O objetivo é percorrer uma distância de 26 anos-luz em 40 anos, porém deve-se observar que tal distância ficará contraída no referencial da nave :

$$L_1 = \frac{L_0}{\gamma_1},$$

sendo que  $\gamma$  é o fator de Lorentz entre os referenciais inerciais da nave e da Terra. O fator de Lorentz  $\gamma$  depende da velocidade  $v$  :

$$\gamma_1 = \frac{1}{\sqrt{1 - (v_1/c)^2}}.$$

Como se quer calcular  $v$ , então usaremos a expressão da velocidade usando quantidades medidas no referencial da nave espacial :

$$v_1 = \frac{L_1}{\Delta t_{01}} = \frac{L_0}{\gamma_1 \Delta t_{01}} = \frac{L_0}{\Delta t_{01}} \sqrt{1 - \left(\frac{v_1}{c}\right)^2}.$$

Resolvendo em termos de  $v$ , temos :

$$v_1^2 \Delta t_{01}^2 = L_0^2 - L_0^2 \left(\frac{v_1}{c}\right)^2 \Rightarrow v_1^2 \left[ \Delta t_{01}^2 + \left(\frac{L_0}{c}\right)^2 \right] = L_0^2$$

$$v_1^2 = 1 / \left[ \left(\frac{\Delta t_{01}}{L_0}\right)^2 + \left(\frac{1}{c}\right)^2 \right] \Rightarrow v_1 = c / \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2}$$

Usando  $\Delta t_0$  na "Vega-1" igual a  $\Delta t_{01}$ ,  $L_0$  sendo a distância até a estrela Vega e  $c$  a velocidade da luz, temos :

$$v_1 = c / \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2}$$

$$\frac{13 c}{\sqrt{569}}$$

$v_1 = 13 c / \sqrt{569} \approx 0.544988 c \approx 1,63383 \times 10^8 \text{ m/s}$  como velocidade da nave "Vega-1" :

% // N

0.544988 c

```
% /. c → SpeedOfLight
```

$$\frac{1.63383 \times 10^8 \text{ Meter}}{\text{Second}}$$

O tempo que terá passado na Terra é a distância até Vega (26 anos-luz) dividido pela velocidade da nave "Vega-1", calculada acima :

$$\Delta t_1 = \frac{L_0}{v_1},$$

ou, substituindo a expressão de  $v_1$  temos o resultado em termos dos dados do enunciado, onde se vê que o tempo relativístico ( $\Delta t_1$ ) é sempre maior que o tempo próprio da nave "Vega-1" ( $\Delta t_0 = \Delta t_{01}$ ) :

$$\Delta t_1 = \frac{L_0}{c} \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2} = \sqrt{\Delta t_{01}^2 + \left(\frac{L_0}{c}\right)^2},$$

Ou seja, na Terra terá passado  $2 \sqrt{569}$  anos ou aprox. 47, 7074 anos :

$$\Delta t_1 = \sqrt{\Delta t_{01}^2 + \left(\frac{L_0}{c}\right)^2} \quad // \text{ PowerExpand}$$

$$2 \sqrt{569} \text{ Year}$$

```
% // N
```

$$47.7074 \text{ Year}$$

b) No referencial da Terra, a distância é  $L_0 = 26$ anos-luz, logo o intervalo de tempo medido na Terra para a ida de "Vega-2",  $\Delta t_2$ , é simplesmente :

$$\Delta t_2 = \frac{L_0}{v_2},$$

onde  $v_2 = 0,95c$  é a velocidade de "Vega-2". Numericamente,  $\Delta t_2 \simeq 27,3684$  anos :

$$\Delta t_2 = \frac{L_0}{v_2}$$

$$27.3684 \text{ Year}$$

O relógio de bordo da nave "Vega-2" mede o tempo próprio  $\Delta t_0$ , que deve ser calculado. A distância de 26 anos-luz ficará contraída no referencial da nave "Vega-2" :

$$L_2 = \frac{L_0}{\gamma},$$

Como se quer calcular  $\Delta t_0$ , então usaremos a expressão da velocidade usando quantidades medidas no referencial da nave espacial :

$$v_2 = \frac{L_2}{\Delta t_{02}} \Rightarrow \Delta t_{02} = \frac{L_2}{v_2} = \frac{L_0}{\gamma_2 v_2} \Rightarrow \Delta t_{02} = \frac{L_0}{v_2} \sqrt{1 - \left(\frac{v_2}{c}\right)^2}.$$

numericamente,  $\Delta t_{02} \simeq 8,54579$  anos é o tempo de viagem da nave "Vega-2" no referencial da mesma :

$$\Delta t_{02} = \frac{L_0}{v_2} \sqrt{1 - \left(\frac{v_2}{c}\right)^2}$$

8.54579 Year

Quem chegará primeiro ? "Vega-2" foi lançada 20 anos depois de "Vega-1", no referencial da Terra, então temos :

$$\Delta t_2 + 20 \text{ Year} < \Delta t_1 // \mathbf{N}$$

47.3684 Year < 47.7074 Year

Logo "Vega-2" chegará primeiro que "Vega-1". A diferença de tempo é pequena, 0,339021 anos  $\simeq 123,743$  dias :

$$\Delta t_1 - (\Delta t_2 + 20 \text{ Year}) // \mathbf{N}$$

0.339021 Year

**Convert**[% , Day]

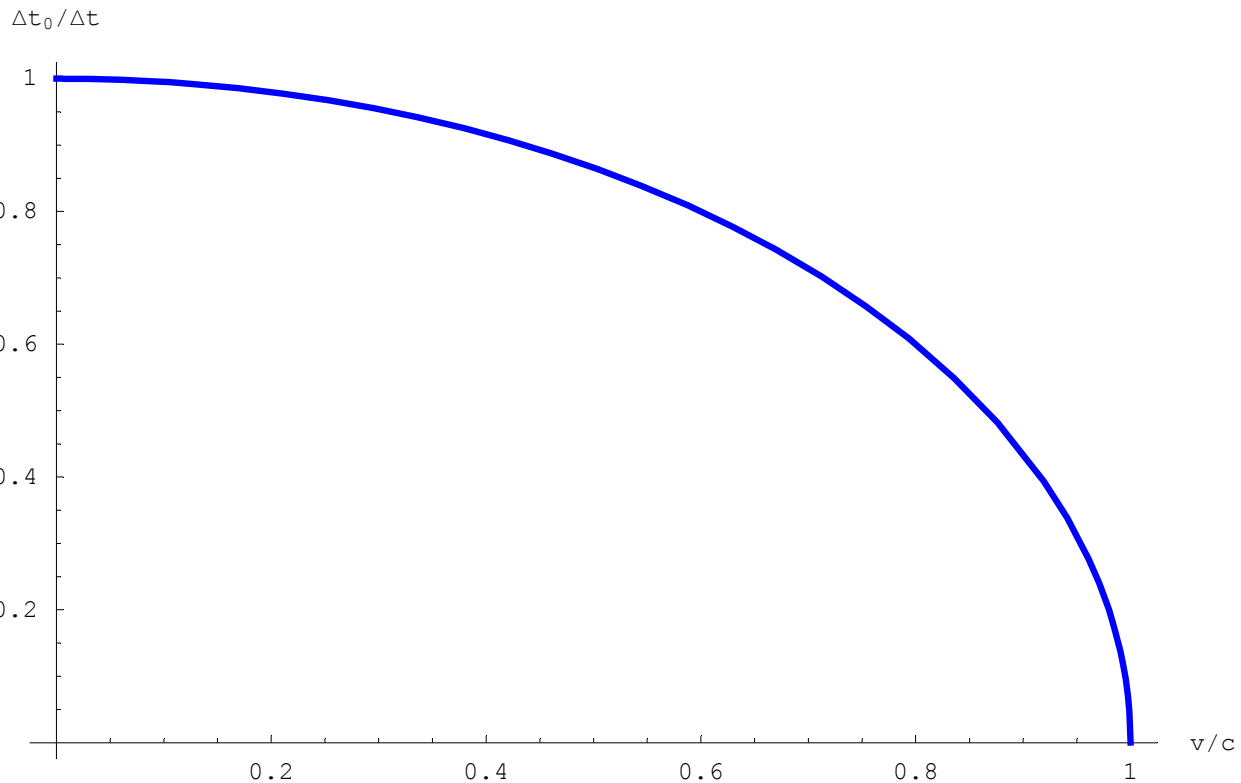
123.743 Day

### ■ Análise gráfica do tempo próprio $\Delta t_0 \times v$ (Material Opcional)

Vemos abaixo que o intervalo de tempo próprio (medido no referencial inercial que antes se acelerou para atingir a velocidade  $v$ ) é sempre menor que o intervalo de tempo medido no referencial inercial externo (que sempre se manteve sem aceleração, i.e., inercial). Quando  $v \rightarrow c$  temos que a razão entre intervalo de tempo próprio e intervalo de tempo tende a 0,  $\Delta t_0 / \Delta t \rightarrow 0$ . Mas somente objetos sem massa podem atingir a velocidade da luz  $c$ , como as ondas eletromagnéticas (ou fótons) e outros portadores de campos (grávitons, etc).

Dessa forma, podemos dizer que um fóton de luz que foi emitido por uma estrela a 1 bilhão de anos atrás (a uma distância de 1 bilhão de anos-luz) e chegou até nós na Terra, gastou um intervalo de tempo próprio igual  $\Delta t_0$  a 0 segundos ! Embora no nosso referencial,  $\Delta t$  seja igual a 1 bilhão de anos !

```
Clear[vφ]; Plot[√(1 - (vv)^2), {vv, 0, 1},
  TextStyle -> {FontSize -> 12}, AxesLabel -> {"v/c", "Δt₀/Δt"},
  PlotStyle -> {Thickness[0.006], RGBColor[0, 0, 1]}, PlotRange -> All];
```



c) A razão das energias cinéticas relativísticas de cada é :

$$\frac{K_2}{K_1} = \frac{(\gamma_2 - 1) m_2 c^2}{(\gamma_1 - 1) m_1 c^2} = \frac{(\gamma_2 - 1) m_1 / 5}{(\gamma_1 - 1) m_1} = \frac{(\gamma_2 - 1)}{5(\gamma_1 - 1)},$$

Calculemos cada  $\gamma$  o mais exatamente possível em termos dos dados do enunciado :

$$\gamma_1 = \frac{1}{\sqrt{1 - (v_1/c)^2}}, \text{ com } v_1 = c / \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2}$$

$$\gamma_1 = \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2} / \sqrt{1 + \left(\frac{c \Delta t_{01}}{L_0}\right)^2 - 1} = \sqrt{1 + \left(\frac{L_0}{c \Delta t_{01}}\right)^2}$$

$$\gamma_2 = \frac{1}{\sqrt{1 - (v_2/c)^2}}, \text{ com } v_1 = 0,95c$$

Os valores de  $\gamma$  são  $\gamma_1 = \sqrt{569}/20 \approx 1,19269$  e  $\gamma_2 \approx 3,20256$  :

$$\gamma_1 = \sqrt{1 + \left(\frac{L_0}{c \cdot \Delta t_{01}}\right)^2}$$

$$\frac{\sqrt{569}}{20}$$

% // N

1.19269

$$\gamma_2 = \left(1 / \sqrt{1 - \left(\frac{v_2}{c}\right)^2}\right)$$

3.20256

Logo a razão das energias usadas para mover "Vega-2" e "Vega-1" é aprox. 2,28617, i.e., "Vega-2" tem consume mais do que o dobro de energia de "Vega-1" apesar de ter 1/5 da massa de "Vega-1" (isso é pouca da velocidade de "Vega-2" ser bem superior).

$$\frac{\gamma_2 - 1}{5(\gamma_1 - 1)}$$

2.28617

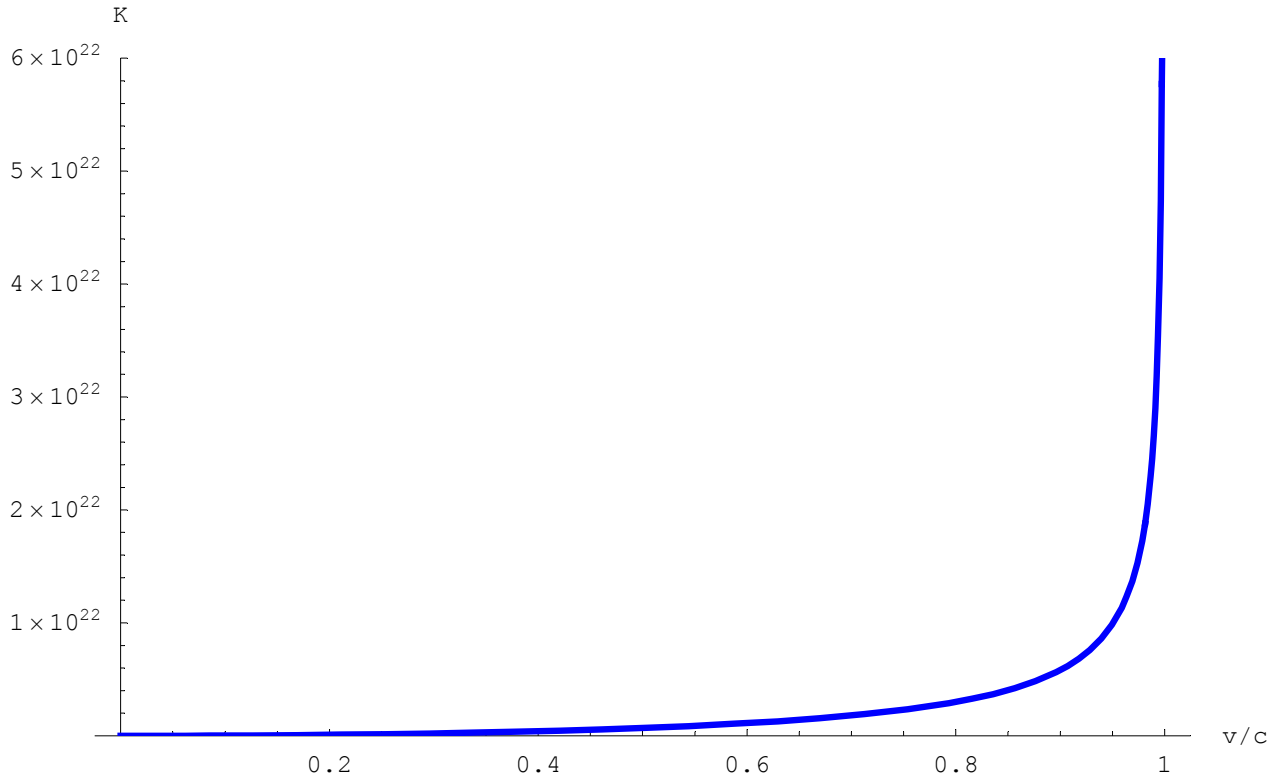
### ■ Análise gráfica do energia cinética $K \times v$ (Material Opcional)

Quando  $v \rightarrow c$  vemos que a energia cinética diverge (i.e., tende a infinito), logo é impossível acelerar um objeto massivo (com massa não-nula) até a velocidade da luz  $c$ , pois isso exigiria uma energia cinética infinita.

Mas é sim possível obter velocidades muito próximas da velocidade da luz, o que é meramente uma questão tecnológica. Aqui vemos a energia cinética para uma nave espacial de 50 toneladas, em termos da velocidade  $v$  (em termos de  $c$ , que é uma barreira, i.e., assíntota vertical) :



```
Clear[vφ]; Plot[Evaluate[ $\left(\frac{1}{\sqrt{1 - (cv)^2}} - 1\right) * m * c^2 /. \{m \rightarrow 50 * 10^3, c \rightarrow \frac{\text{SpeedOfLight}}{\text{Meter / Second}}\}$ ],
{cv, 0, 0.9999999}, TextStyle -> {FontSize -> 12}, AxesLabel -> {"v/c", "K"},
PlotStyle -> {Thickness[0.006], RGBColor[0, 0, 1]}, PlotRange -> {0, 6 * 1022}] ;
```



## 2ª Questão

Capítulo 38 - Relatividade, Problema 45P - Em uma colisão de alta energia entre uma partícula dos raios cósmicos e uma partícula da parte superior da atmosfera terrestre, 120 km acima do nível do mar, é criado um pión. O pión possui uma energia total de  $E$  de  $1,35 \times 10^5$  MeV e está viajando verticalmente para baixo. No referencial de repouso do pión, o pión decai 35,0 ns após ser criado. Em que altitude acima do nível do mar, do ponto de vista de um observador terrestre, ocorre este decaimento? A energia de repouso do pión é 139,6 MeV.

Solução :

São dados :

$$h_0 = 120 \text{ km}, E_t = 1,35 \times 10^5 \text{ Mev}, \Delta t_0 = 35,0 \text{ ns e } E_0 = 139,6 \text{ Mev.}$$

### ■ Código de inicialização usando o software *Mathematica*

```
Symbolize[h0]; Symbolize[Δt0]; Symbolize[Et]; Symbolize[E0];
```

Os valores para as constantes :

```
Symbolize[vh0]; Symbolize[vΔt0]; Symbolize[vEt]; Symbolize[vE0];
```

```
vh0 = 120 * 103 Meter; vEt = 1.35 * 105 MeV; vΔt0 = 35.0 * 10-9 Second; vE0 = 139.6 MeV;
```

A altitude em que ocorre o decaimento pode ser obtida calculando a distância vertical  $d$  percorrida pelo pión no referencial da Terra :

$$d = v \Delta t ,$$

onde  $v$  é a velocidade do pión e  $\Delta t$  a duração da vida dele antes de decair, medida no referencial da Terra. Logo é necessário obter a velocidade  $v$  e o intervalo  $\Delta t$ . Esse último é dado pela dilatação temporal em relação ao intervalo de tempo próprio  $\Delta t_0$  :

$$\Delta t = \gamma \Delta t_0 ,$$

sendo que  $\gamma$  é o fator de Lorentz entre os referenciais inerciais do pión e da Terra, e  $\Delta t_0$  é dado. Logo basta obter  $\gamma$  e  $v$  para calcular  $d$ , mas como  $\gamma$  e  $v$  são dependentes entre si :

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - (v/c)^2}} ,$$

basta calcular um deles, por exemplo  $\gamma$ , para obter o outro.

A energia total relativística  $E_t$ , bem como a energia de repouso  $E_0 = m c^2$ , foram dadas. Como sabemos que :

$$E_t = \gamma m c^2 = \gamma E_0 ,$$

então  $\gamma$  é diretamente obtido e igual a aprox. 967, 049, um valor bem relativístico ( $\gg 1$ ) :

$$\gamma = \frac{vE_t}{vE_0}$$

967.049

tal que o intervalo  $\Delta t$  no referencial da Terra é aprox. 33.846, 7 ns, ou seja muito maior que o intervalo de tempo próprio  $\Delta t_0 = 35, 0$  ns :

$$\Delta t == \gamma * \Delta t_0 /. \{\gamma \rightarrow \gamma, \Delta t_0 \rightarrow v \Delta t_0\}$$

$\Delta t == 0.0000338467$  Second

Para obter  $v$  em termos de  $\gamma$ , usamos a equação acima para  $\gamma$  :

$$\text{solv} = \text{Solve}\left[\gamma == \sqrt{\frac{1}{1 - (v/c)^2}}, v\right]$$

$$\left\{\left\{v \rightarrow -\frac{c \sqrt{-1 + \gamma^2}}{\gamma}\right\}, \left\{v \rightarrow \frac{c \sqrt{-1 + \gamma^2}}{\gamma}\right\}\right\}$$

Vemos que  $v$  é muito próximo de  $c$ , a velocidade da luz.

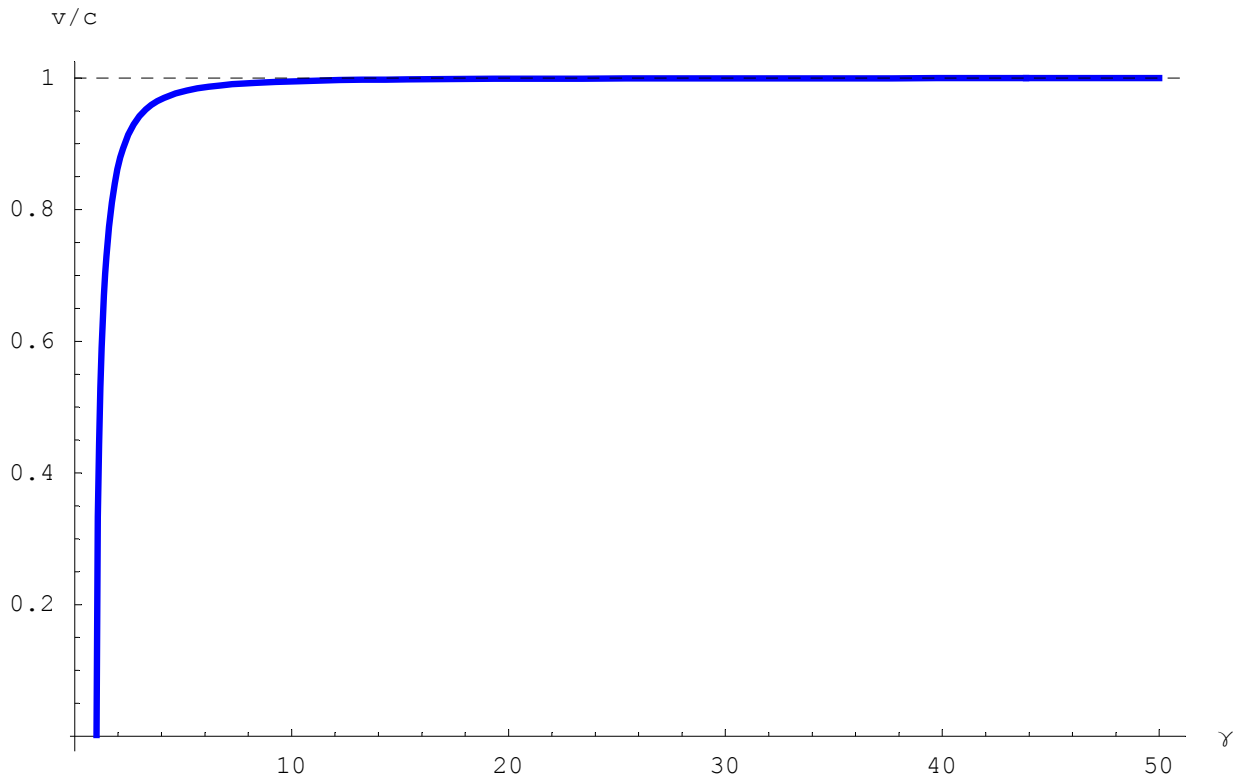
$$\text{NumberForm}[\text{solv}[[2]] /. \gamma \rightarrow \gamma, 15]$$

$\{v \rightarrow 0.999999465345262 c\}$

### ■ Análise gráfica da velocidade em termos de fator de Lorentz, $v \times \gamma$ (Material Opcional)

A velocidade  $v$  se aproxima rapidamente da velocidade da luz  $c$  quando  $\gamma$  cresce, mas depois temos uma assíntota tal que  $v$  tende a  $c$  somente quando  $\gamma \rightarrow \infty$  :

```
Clear[vφ]; Plot[ $\frac{\sqrt{-1 + \gamma^2}}{\gamma}$ , {γ, 1, 50}, TextStyle → {FontSize → 12},
  AxesLabel → {"γ", "v/c"}, PlotStyle → {Thickness[0.006], RGBColor[0, 0, 1]},
  PlotRange → All, Epilog → {Dashing[{0.01, 0.01}], Line[{{0., 1}, {1000., 1}}]}];
```



Usando tal resultado e a dilatação temporal na equação para  $d$  :

```
d == v * Δt /. {Δt → γ * Δt₀, solv[[2, 1]]}
d == c √(-1 + γ²) Δt₀
```

O que em termos de  $E_t$  e  $E_0$  fica :

```
% /. γ →  $\frac{E_t}{E_0}$ 
d == c √(-1 +  $\frac{E_t^2}{E_0^2}$ ) Δt₀
% /. γ →  $\frac{E_t}{E_0}$ 
d == c √(-1 +  $\frac{E_t^2}{E_0^2}$ ) Δt₀
```

Ou seja, a distância  $d$  em termos dos dados fornecidos é :

$$d = c \Delta t_0 \sqrt{\left(\frac{E_t}{E_0}\right)^2 - 1} ,$$

e numericamente,  $d \simeq 10.147 \text{ m}$  :

```
% /. {c -> SpeedOfLight, Et -> vEt, E0 -> vE0, dt0 -> vdt0}
d == 10147. Meter
```

Finalmente, a altura pedida é  $h = h_0 - d$ , ou simplesmente :

$$h = h_0 - c \Delta t_0 \sqrt{\left(\frac{E_t}{E_0}\right)^2 - 1} .$$

ou seja,  $h \simeq 109, 853 \text{ km}$  :

```
vho - %[2]
109853. Meter
```

## 3ª Questão

Capítulo 39 - Fótons e Ondas de Matéria, Problema 64P, estendido - A resolução de um microscópio depende do comprimento de onda usado; o menor objeto que pode ser resolvido tem dimensões da ordem do comprimento de onda. Suponha que estejamos interessados em "observar" o interior de um átomo. Como um átomo tem um diâmetro da ordem de 10 pm.

- Se um microscópio eletrônico for usado para este fim, qual deverá ser, no mínimo, a energia dos elétrons ?
- Se um microscópio óptico for usado, qual deverá ser, no mínimo, a energia dos fótons ?
- Qual dos dois microscópios parece ser mais prático ? Por quê ?

Solução :

São dados (ou via tabelas) :

$$d = 10 \text{ pm} = 10 \times 10^{-12} \text{ m}, m_e = 9, 11 \times 10^{-31} \text{ kg}.$$

■ **Código de inicialização usando o software *Mathematica***

```
Symbolize[m_e]; Symbolize[K_f];
```

Os valores para as constantes :

```
Symbolize[v_m_e]; Symbolize[v_K_e]; Symbolize[v_K_f];
```

```
vd = 10 * 10-12 Meter; v_m_e = 9.11 * 10-31 Kilogram;
```

a) O comprimento de onda  $\lambda$  deve ser da ordem da dimensão  $d = 10$  pm, i.e.,  $\lambda = 10$  pm. Logo para um microscópio eletrônico (que usa elétrons), o comprimento de onda de de Broglie deve ser tal  $\lambda$ . A energia cinética relativística  $K_e$  dos elétrons é obtida via a energia relativística total  $E_e$  e a energia relativística de repouso  $E_0$  :

$$E_e = K_e + E_0 = K_e + m_e c^2 .$$

Tal energia  $E_e$  está relacionada com o comprimento de onda de de Broglie  $\lambda$  via o momento linear  $p$  :

$$p = \frac{h}{\lambda} ,$$

sendo que a relação relativística entre  $E_e$  e  $p$  é dada por :

$$E_e^2 = (p c)^2 + (m_e c^2)^2 .$$

Logo, podemos escrever  $K$  em termos de  $\lambda$  :

$$K_e = E_e - m_e c^2 = \sqrt{(p c)^2 + (m_e c^2)^2} - m_e c^2 = \sqrt{\left(\frac{h c}{\lambda}\right)^2 + (m_e c^2)^2} - m_e c^2 .$$

Substituindo numericamente as constantes e dados do problema, temos  $K_e \simeq 2,37525 \times 10^{-15} J \simeq 14,8252$  KeV :

```

vK_e = (
  Sqrt[
    (
      (h c / lambda)^2 + (m_e c^2)^2 - m_e c^2
    ) // {h -> PlanckConstant,
          c -> SpeedOfLight, m_e -> vm_e, lambda -> vd, Joule -> Kilogram * Meter^2 / Second^2} //
    PowerExpand
  ] /. Kilogram * Meter^2 / Second^2 -> Joule

2.37525 * 10^-15 Joule

vK_e = Convert[vK_e, ElectronVolt]

14825.1 ElectronVolt

```

b) Para microscópio óptico, o comprimento de onda  $\lambda$  da onda eletromagnética deve ser da ordem da dimensão  $d = 10$  pm, i.e.,  $\lambda = 10$  pm. A energia cinética relativística  $K_f$  dos fótons é igual à energia relativística total  $E_f$  pois os fótons têm massa nula (logo a energia relativística de repouso  $E_0$  é nula) :

$$E_f = K_f + E_0 = K_f + 0 J = K_f ,$$

Tal energia  $E_f$  está relacionada com o comprimento de onda via a frequência  $f = \nu/\lambda = c/\lambda$  :

$$E_f = h f = \frac{h c}{\lambda} ,$$

pois a velocidade  $\nu$  das ondas eletromagnéticas (e dos fótons) é a velocidade da luz  $c$ . Portanto a energia cinética relativística  $K_f$  é simplesmente :

$$K_f = \frac{h c}{\lambda} .$$

O que numericamente resulta em  $K_f \simeq 1,98645 \times 10^{-14} J \simeq 123,984$  KeV :

```

vK_f = h c / lambda // {h -> PlanckConstant, c -> SpeedOfLight, lambda -> vd}

1.98645 * 10^-14 Joule

vK_f = Convert[vK_f, ElectronVolt]

123984. ElectronVolt

```

c) O microscópio eletrônico gasta aproximadamente 12 % da energia do microscópio óptico :

$$\frac{vK_e}{vK_f}$$

0.119573

logo o microscópio eletrônico é mais prático por gastar menos energia para ter a mesma capacidade de resolução.

### ■ Análise gráfica da energia gasta com os dois microscópios em função do comprimento de onda, $K \times \lambda$ (Material Opcional)

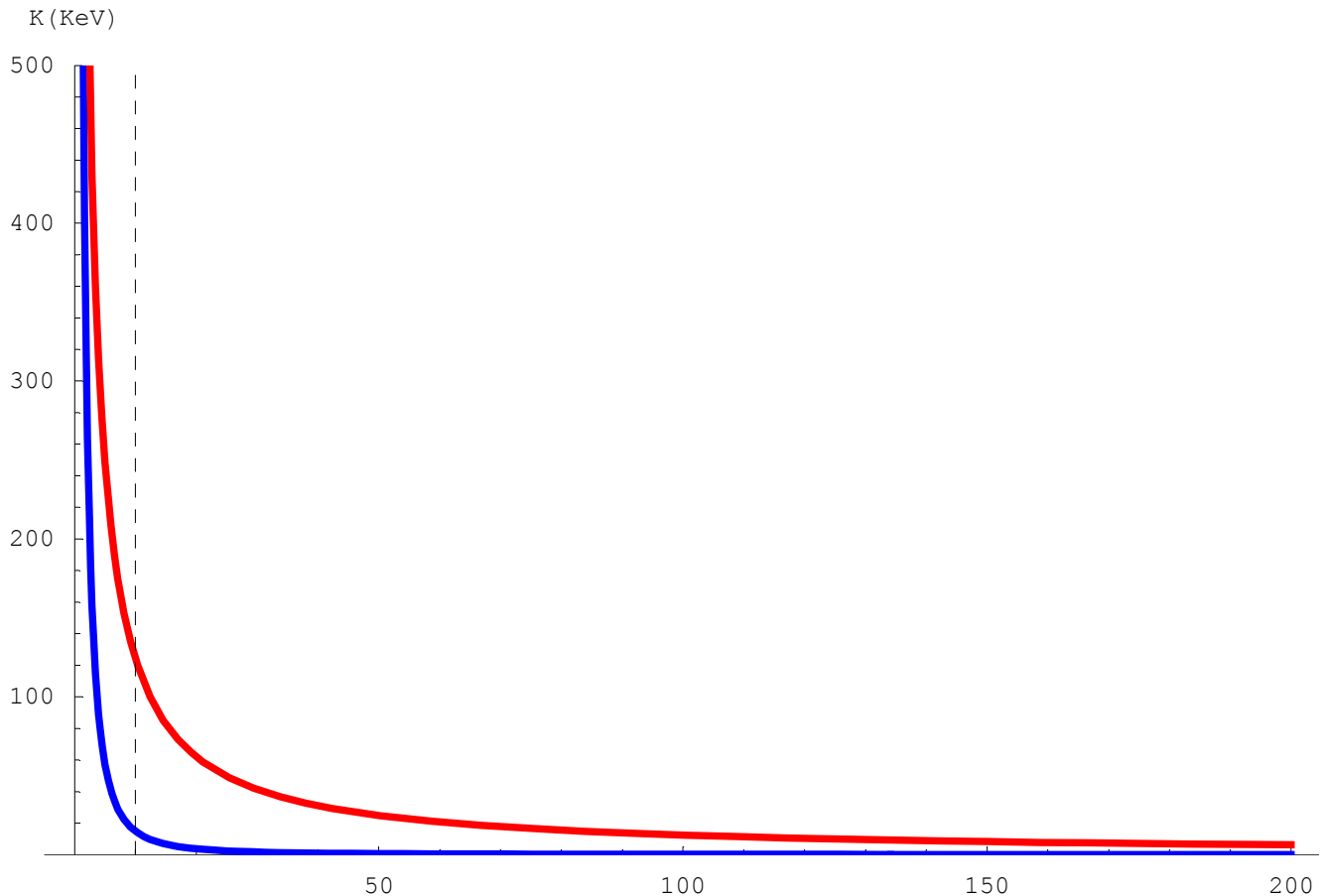
Exibindo o gráfico das energias gastas com o microscópio eletrônico,  $K_e$  (linha azul), e o microscópio óptico,  $K_f$  (linha vermelha), em função do comprimento de onda  $\lambda$ , observa-se que tais energias crescem rapidamente quando  $\lambda \rightarrow 0$  pm, com comportamento aproximadamente hiperbólico e exatamente hiperbólico, respectivamente.

No entanto, o gráfico abaixo não permite facilmente observar como se comporta a razão  $K_e/K_f$ .

$$\left\{ \text{Convert} \left[ \left( \sqrt{\left( \frac{h c}{\lambda} \right)^2 + (m_e c^2)^2} - m_e c^2 \right) // \{ h \rightarrow \text{PlanckConstant}, c \rightarrow \text{SpeedOfLight}, m_e \rightarrow v m_e, \right. \right. \\ \left. \left. \lambda \rightarrow c \lambda * 10^{-12} \text{ Meter}, \text{ Joule} \rightarrow \text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2 \} // \text{Simplify} // \text{PowerExpand} \right] / . \\ \left. \left. \left. \left. \left. \text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2 \rightarrow \text{Joule}, \text{ ElectronVolt} \right], \text{ Convert} \left[ \right. \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. \frac{h c}{\lambda} // \{ h \rightarrow \text{PlanckConstant}, c \rightarrow \text{SpeedOfLight}, m_e \rightarrow v m_e, \lambda \rightarrow c \lambda * 10^{-12} \text{ Meter} \}, \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. \text{ElectronVolt} \right] \right] \right\} \\ \left\{ 6.24151 \times 10^{18} \left( -8.18766 \times 10^{-14} + \frac{\sqrt{3.94597 \times 10^{-26} + 6.70378 \times 10^{-27} c \lambda^2}}{c \lambda} \right) \text{ ElectronVolt}, \right. \\ \left. \frac{1.23984 \times 10^6 \text{ ElectronVolt}}{c \lambda} \right\}$$



```
Plot[Evaluate[ $\frac{hc}{\lambda}$ ], {cλ, 0, 200},
  TextStyle -> {FontSize -> 12}, AxesLabel -> {"λ(pm)", "K(KeV)"}, PlotStyle ->
  {{Thickness[0.006], RGBColor[0, 0, 1]}, {Thickness[0.006], RGBColor[1, 0, 0]}},
  PlotRange -> {0, 500}, Epilog -> {Dashing[{0.01, 0.01}], Line[{{10., 0.}, {10., 500.}}]}];
```



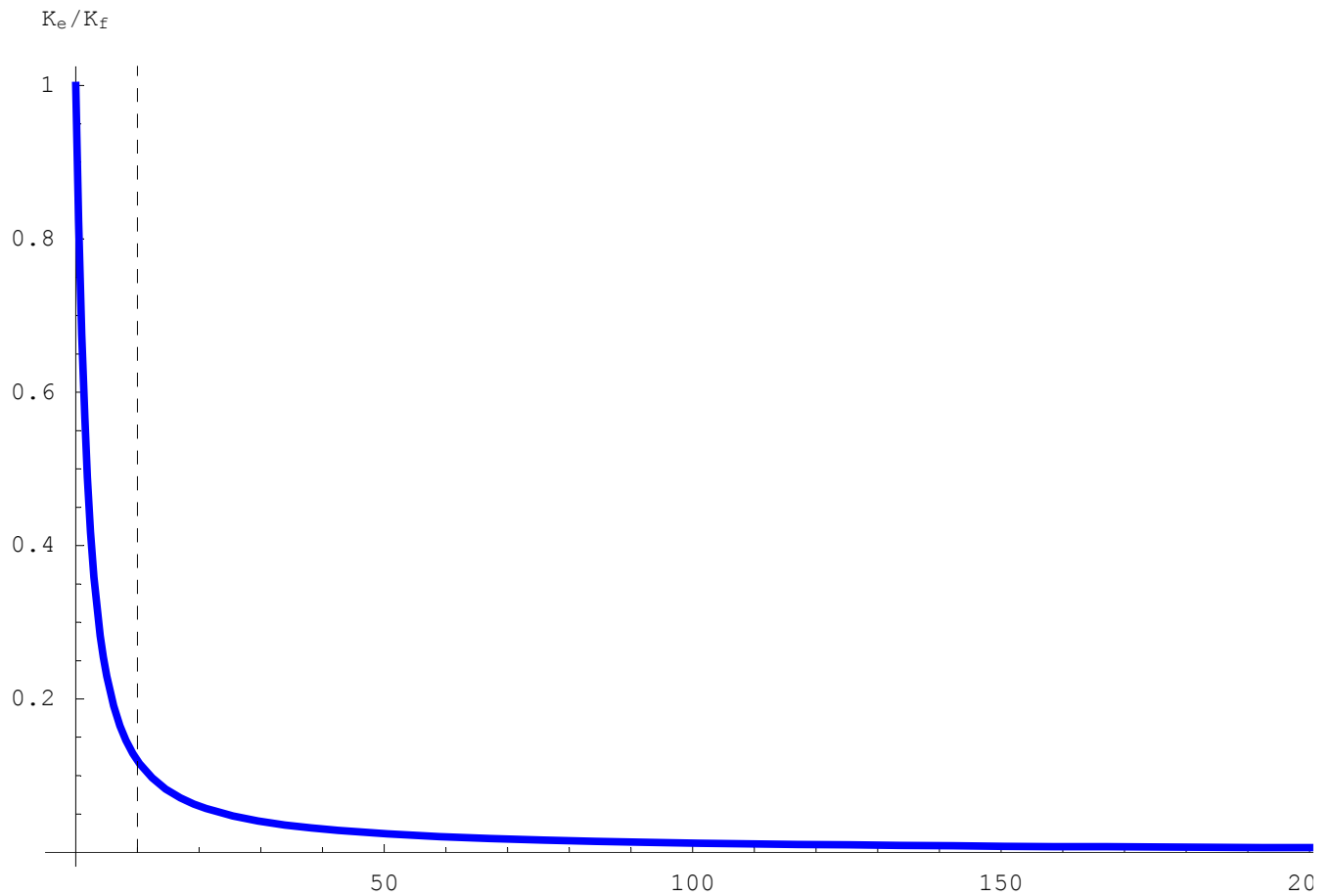
Analisando a razão  $K_e/K_f$ , vemos que o microscópio eletrônico sempre gasta menos energia que o óptico, e para grandes comprimentos de onda essa diferença é cada vez maior, e para  $\lambda \rightarrow 0$  pm as energias se igualam.

O microscópio óptico é mais fácil de construir, porém quando  $\lambda$  fica muito pequeno ele consome muita energia, quando então a economia de energia do microscópio eletrônico compensa a maior complexidade de construção do mesmo.

```
%%[[1]]
%%[[2]]
```

$$5.03412 \times 10^{12} c\lambda \left( -8.18766 \times 10^{-14} + \frac{\sqrt{3.94597 \times 10^{-26} + 6.70378 \times 10^{-27} c\lambda^2}}{c\lambda} \right)$$

```
Plot[%, {cλ, 0, 200}, TextStyle → {FontSize → 12}, AxesLabel → {"λ(pm)", "Ke/Kf"},
PlotStyle → {Thickness[0.006], RGBColor[0, 0, 1]}, PlotRange → All,
Epilog → {Dashing[{0.01, 0.01}], Line[{{10., 0.}, {10., 500.}}]}];
```



## 4ª Questão

Capítulo 40 - Mais Ondas de Matéria, Problema 35E, estendido - Quais são :

- a) a energia,
- b) o módulo do momento (linear),
- c) a frequência (com a classificação da mesma em termos de raios-X, gama, etc) e o comprimento de onda

do fóton emitido quando um átomo de hidrogênio sofre uma transição de um estado com  $n = 3$  para um estado com  $n = 1$  ? E se a transição for gradual, de estado com  $n = 3$  para  $n = 2$  e depois  $n = 2$  para  $n = 1$  ? Quais são os nomes das séries de transição para cada caso ?

Solução :

São dados :

$$n_i = 3, n_f = 1.$$

### ■ Código de inicialização usando o software *Mathematica*

```
Symbolize[m_e]; Symbolize[epsilon_0];

Symbolize[vE_f31]; Symbolize[vE_f32]; Symbolize[vE_f21];
Symbolize[vp_f31]; Symbolize[vp_f32]; Symbolize[vp_f21];
```

a) A energia de um estado do átomo de hidrogênio com nível  $n$  é dada por :

$$E_n = - \frac{m_e e^4}{8 (\epsilon_0 h)^2} \frac{1}{n^2},$$

logo a diferença de energia entre os estados  $E_3$  e  $E_1$  é :

$$\Delta E = E_3 - E_1 = - \frac{m_e e^4}{8 (\epsilon_0 h)^2} \left( \frac{1}{3^2} - \frac{1}{1^2} \right) = \frac{m_e e^4}{9 (\epsilon_0 h)^2},$$

e é liberada na forma de um fóton com a mesma energia,  $E_f \simeq 1,93767 \times 10^{-18} J \simeq 12,094 \text{ eV}$  :

```

vEf31 =  $\frac{m_e e^4}{9 (\epsilon_0 h)^2}$  //. {me -> ElectronMass, e -> ElectronCharge,
    ε0 -> VacuumPermittivity, h -> PlanckConstant, Joule -> (Kilogram * Meter2 / Second2),
    Ampere -> Coulomb / Second, Volt -> Joule / Coulomb} /. Kilogram * Meter2 / Second2 -> Joule
1.93766 × 10-18 Joule

Convert[%, ElectronVolt]
12.0939 ElectronVolt

```

Entre os estados  $E_3$  e  $E_2$  :

$$\Delta E = E_3 - E_2 = -\frac{m_e e^4}{8 (\epsilon_0 h)^2} \left( \frac{1}{3^2} - \frac{1}{2^2} \right) = \frac{5 m_e e^4}{288 (\epsilon_0 h)^2},$$

e é liberada na forma de um fóton com a mesma energia,  
 $E_f \simeq 3,0276 \times 10^{-19} J \simeq 1,88968 \text{ eV}$  :

```

vEf32 =  $\frac{5 m_e e^4}{288 (\epsilon_0 h)^2}$  //. {me -> ElectronMass, e -> ElectronCharge,
    ε0 -> VacuumPermittivity, h -> PlanckConstant, Joule -> (Kilogram * Meter2 / Second2),
    Ampere -> Coulomb / Second, Volt -> Joule / Coulomb} /. Kilogram * Meter2 / Second2 -> Joule
3.0276 × 10-19 Joule

Convert[%, ElectronVolt]
1.88968 ElectronVolt

```

Entre os estados  $E_2$  e  $E_1$  :

$$\Delta E = E_2 - E_1 = -\frac{m_e e^4}{8 (\epsilon_0 h)^2} \left( \frac{1}{2^2} - \frac{1}{1^2} \right) = \frac{3 m_e e^4}{32 (\epsilon_0 h)^2},$$

e é liberada na forma de um fóton com a mesma energia,  
 $E_f \simeq 1,63491 \times 10^{-18} J \simeq 10,2043 \text{ eV}$  :

```

vEf21 =  $\frac{3 m_e e^4}{32 (\epsilon_0 h)^2}$  //. {me -> ElectronMass, e -> ElectronCharge,
    ε0 -> VacuumPermittivity, h -> PlanckConstant, Joule -> (Kilogram * Meter2 / Second2),
    Ampere -> Coulomb / Second, Volt -> Joule / Coulomb} /. Kilogram * Meter2 / Second2 -> Joule
1.6349 × 10-18 Joule

```

Convert[%, ElectronVolt]

10.2043 ElectronVolt

b) O momento linear  $p$  desse fóton em termos da energia relativística total  $E_f$  é simples de calcular, visto que a massa de repouso do fóton é nula :

$$E_f^2 = (p_f c)^2 + (E_0)^2 = (p_f c)^2 ,$$

portanto :

$$p_f = \frac{E_f}{c} ,$$

o que numericamente resulta em  $p_{31} \simeq 6,46336 \times 10^{-27} \text{ kg m/s}$  :

$$\begin{aligned} \mathbf{vP}_{f31} &= \frac{\mathbf{vE}_{f31}}{c} /. \{c \rightarrow \text{SpeedOfLight}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\} \\ &= \frac{6.46335 \times 10^{-27} \text{ Kilogram Meter}}{\text{Second}} \end{aligned}$$

em  $p_{32} \simeq 1,0099 \times 10^{-27} \text{ kg m/s}$  :

$$\begin{aligned} \mathbf{vP}_{f32} &= \frac{\mathbf{vE}_{f32}}{c} /. \{c \rightarrow \text{SpeedOfLight}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\} \\ &= \frac{1.0099 \times 10^{-27} \text{ Kilogram Meter}}{\text{Second}} \end{aligned}$$

e em  $p_{21} \simeq 5,45346 \times 10^{-27} \text{ kg m/s}$  :

$$\begin{aligned} \mathbf{vP}_{f21} &= \frac{\mathbf{vE}_{f21}}{c} /. \{c \rightarrow \text{SpeedOfLight}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\} \\ &= \frac{5.45345 \times 10^{-27} \text{ Kilogram Meter}}{\text{Second}} \end{aligned}$$

c) O comprimento de onda  $\lambda$  está relacionado com o momento linear  $p$  via a relação de de Broglie :

$$\lambda = \frac{h}{p} ,$$

e a frequência  $f$  é simplesmente :

$$f = \frac{c}{\lambda},$$

o que resulta em  $\lambda_{31} \simeq 102,518 \text{ nm}$  e  $f \simeq 2,9243 \times 10^{15} \text{ Hz}$ , que está na faixa do ultravioleta. Pertence à série de Lyman :

$$\frac{h}{\nu_{f31}} \quad // . \{h \rightarrow \text{PlanckConstant}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\}$$

$$1.02518 \times 10^{-7} \text{ Meter}$$

$$\frac{c}{\%} \quad / . \text{c} \rightarrow \text{SpeedOfLight}$$

$$\frac{2.9243 \times 10^{15}}{\text{Second}}$$

$\lambda_{32} \simeq 656,112 \text{ nm}$  e  $f \simeq 4,56922 \times 10^{14} \text{ Hz}$ , está na faixa do vermelho e pertence à série de Balmer :

$$\frac{h}{\nu_{f32}} \quad // . \{h \rightarrow \text{PlanckConstant}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\}$$

$$6.56112 \times 10^{-7} \text{ Meter}$$

$$\frac{c}{\%} \quad / . \text{c} \rightarrow \text{SpeedOfLight}$$

$$\frac{4.56922 \times 10^{14}}{\text{Second}}$$

$\lambda_{21} \simeq 121,502 \text{ nm}$  e  $f \simeq 2,46738 \times 10^{15} \text{ Hz}$ , que está na faixa do ultravioleta e pertence à série de Lyman :

$$\frac{h}{\nu_{f21}} \quad // . \{h \rightarrow \text{PlanckConstant}, \text{Joule} \rightarrow (\text{Kilogram} * \text{Meter}^2 / \text{Second}^2)\}$$

$$1.21502 \times 10^{-7} \text{ Meter}$$

$$\frac{c}{\%} \quad / . \text{c} \rightarrow \text{SpeedOfLight}$$

$$\frac{2.46738 \times 10^{15}}{\text{Second}}$$